



# **COMUNE DI TALMASSONS**

PROVINCIA DI UDINE

-----

## **Verbale di deliberazione della Giunta Comunale**

---

### **OGGETTO:**

**ART. 31 C.C.R.L. 01.08.2002 INDIVIDUAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE ED APPROVAZIONE CRITERI GENERALI GRADUAZIONE RETRIBUZIONE DI POSIZIONE.-`**

---

L'anno **duemilatre** il giorno **sedici** del mese di **settembre** alle ore **20:15**, nella sala comunale, si è riunita la Giunta Comunale

Risultano:

TONEATTO ANNA MARIA	SINDACO	P
ZANIN ANDREA	ASSESSORE	P
PIANI CLAUDIO	ASSESSORE	P
NAZZI CRISTINA	ASSESSORE	P
DOSE GIANCARLO	ASSESSORE	P

Partecipa il Segretario Comunale Sig.ra **PICOTTI DOTT.SSA NERINA**

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza la Dott.ssa **TONEATTO ANNAMARIA** nella sua qualità di Sindaco del Comune di Talmassons ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi la Giunta Comunale adotta la seguente deliberazione:

## LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO che la struttura organizzativa del Comune è articolata in aree di attività, ripartite a loro volta in Servizi, che garantiscono la gestione dei programmi comunali nell'ambito delle rispettive funzioni e della specifica materia assegnata;

CHE il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi, approvato con deliberazione della G.C. nr. 57 del 03.03.1998 e successive modifiche ed integrazioni, prevede che la struttura organizzativa del Comune si articola in Aree di attività, ripartite a loro volta in Uffici che garantiscono la gestione dei programmi comunali, nell'ambito delle rispettive funzioni e della specifica materia loro assegnata e che l'area, contenente uno o più Uffici, è l'unità organizzativa di massima dimensione dell'ente cui spetta, secondo criteri di competenza, l'analisi dei bisogni, la programmazione, la realizzazione degli interventi e il controllo in itinere di tutte le azioni in essa svolte;

VISTA la deliberazione della G.C. nr.39 del 19.03.2002 con la quale è stata ridefinita la propria struttura organizzativa e la propria dotazione organica rivedendo aree di attività ed uffici nonché le relative attività svolte;

CHE il Regolamento di organizzazione degli uffici e dei Servizi prevede, tra l'altro, che la struttura organizzativa del Comune possa essere in qualsiasi momento modificata, con atto di Giunta, così da essere sempre aggiornata e rispondente alle esigenze dell'Ente;

VISTO che il nuovo CCRL del comparto unico regionale, entrato in vigore dal 1.8.2002, all'art.32 prevede che, per il conferimento degli incarichi relativi alle posizioni organizzative, gli Enti ridefiniscano le proprie strutture organizzative e le dotazioni organiche;

CHE essendo questo Comune privo di qualifiche dirigenziali ci si avvale della facoltà di cui all'art. 109 del TUEL con attribuzione ai responsabili di area delle funzioni di cui all'art. 107 e che quindi ne consegue, sulla base del Regolamento degli uffici e dei servizi, che agli stessi vengano conferiti i relativi incarichi di posizione organizzativa

VISTI gli artt.li 31,32,33 e 34 del C.C.R.L. 01.08.2002 che disciplinano le posizioni organizzative, il conferimento e la revoca degli incarichi oltreché il trattamento economico accessorio al personale incaricato;

RITENUTO infine di provvedere in questa sede a fissare i criteri per consentire la graduazione delle varie retribuzioni di posizione prevista dall'art.33 dello stesso contratto demandando a successivo atto la fissazione dei criteri di carattere generale utili alla corresponsione della retribuzione di risultato;

TUTTO ciò premesso;

ACQUISITI i pareri di cui alla legge n. 267/00;

CON VOTI unanimi favorevoli espressi ed accertati nei modi di legge

## DELIBERA

1) INDIVIDUARE, all'interno della struttura organizzativa del Comune, come approvata con deliberazione nr. 39 del 19.03.2002 le seguenti posizioni organizzative:

**Posizione Organizzativa dell'AREA TECNICA E DEL TERRITORIO**  
**Posizione Organizzativa dell'AREA FINANZIARIA**  
**Posizione Organizzativa dell'AREA AFFARI GENERALI**

2) DARE ATTO:

- che ai sensi dell'art. 34 del del C.C.R.L. la titolarità delle predette posizioni può essere affidata dal Sindaco con apposito provvedimento a personale classificato nella categoria D;
- che le predette funzioni sono a tempo determinato per un periodo non superiore al mandato elettivo in corso all'atto dell'affidamento e comunque non inferiore a un anno;

3) STABILIRE che la graduazione della retribuzione di posizione, in relazione alla complessità organizzative e alle competenze attribuite ad ogni posizione, venga modulata, in percentuale agli importi minimi e massimi previsti nelle 4 fasce indicate dal CCRL, e sulla base di un sistema di valutazione predisposto, secondo i criteri indicati dall'art.33 comma 2 del CCRL.

4) APPROVARE gli allegati prospetti e schede contenenti i criteri e metodologie per la graduazione delle retribuzioni di posizione organizzative.

5) DARE ATTO che della presente deliberazione è stata data preventiva informazione alle OO.SS. secondo quanto previsto dall'art.7 del nuovo CCRL.

6) RISERVARSI di stabilire con successivo atto la graduazione della retribuzione di risultato da attribuire alle varie posizioni, in relazione agli obiettivi che verranno assegnati.

7) DICHIARARE, con successiva unanime votazione, la presente immediatamente eseguibile ai sensi della L.R.49/91 e successive modificazioni.

PARERI ESPRESSI IN PROPOSTA

REGOLARITA' TACNICA. FAVOREVOLE  
IL SEGRETARIO COMUNALE/DIRETTORE GENERALE  
Dott.ssa Maria Teresa Miori

## SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI.

Il metodo di analisi per la graduazione della retribuzione di posizione è basato su un sistema di valutazione indiretta e analitica per “punteggio”.

L'attività valutativa delle posizioni organizzative e la relativa graduazione costituiscono pertanto una fase necessariamente propedeutica al conferimento o eventuale conferma degli incarichi gestionali delle medesime.

Il trattamento economico denominato “retribuzione di posizione”, viene attribuito in via preventiva, non al dipendente soggettivamente considerato, ma piuttosto al ruolo organizzativo oggettivamente considerato, quale posizione funzionale operativamente collocata nella struttura complessiva dell'Ente.

Vengono adottati criteri, direttamente mutuati dal nuovo CCRL, che divengono rilevanti ai fini delle graduazioni della posizione organizzativa individuata.

Il metodo prevede quindi che ciascuna posizione individuata nella struttura dell'Ente, venga ad essere pesata, sulla base di una serie di riferimenti (criteri e fattori di valutazione) ritenuti idonei a rendere conto delle prerogative delle singole posizioni.

Per questo il valutatore deve avere una buona conoscenza del contenuto delle posizioni e degli aspetti tecnici del metodo di valutazione. Le valutazioni vengono effettuate dal Segretario Comunale /Direttore generale.

I criteri e i fattori vengono codificati in apposita “scheda”. La calibratura dei punteggi, per ogni aspetto della posizione considerato, è effettuata in base alla rilevanza che s'intende attribuire a ciascun degli elementi menzionati nell'art.33 del CCRL. La scheda è strutturata per misurare, componendoli, questi diversi macroelementi di valutazione (come di seguito elencati); laddove le caratteristiche della posizione raggiungano il massimo livello, il punteggio sarà pari a 100.

Per i criteri qui approvati, che si intendono validi a tempo indeterminato, vale comunque un principio di modificabilità, con conseguente revisione del connesso trattamento economico; ciò sia in considerazione della variabilità delle decisioni spiccatamente politico-strategiche, sia della possibilità di periodiche modificazioni del complessivo assetto organizzativo-funzionale, asservito al conseguimento degli obiettivi prescelti e più in generale ai programmi di governo.

Le modifiche apportate decorrono comunque dal 1° gennaio dell'anno successivo all'intervenuta modificazione.

## ELEMENTI DI VALUTAZIONE

### A) COMPLESSITA'

**Gestionale e funzionale** – viene considerata nel contesto della gestione operativa dei vari programmi generale dell'Ente, cui viene data attuazione in diretto contatto con l'organo politico, e tenendo conto in particolare del grado di coinvolgimento in attività plurisettoriali e della valenza propositiva della posizione in sede di pianificazione degli obiettivi.

**Organizzativa** – viene considerata in relazione al grado di diversificazione dei compiti della posizione, al numero di servizi gestiti e al numero e tipologia di personale coordinato

**Dei procedimenti/progetti gestiti** – viene considerata in relazione alla minore o maggiore presenza di attività che comportino prassi non sostanzialmente consolidate e particolarmente complesse

**Tipologia delle cognizioni necessarie per l'assolvimento delle attribuzioni** viene considerata in relazione al tipo di conoscenze tecniche- giuridico amministrative che la posizione richiede.

*Il peso massimo attribuito a questo elemento è del 36% rispetto al complesso dei fattori.*

### B) RELAZIONI

**Complessità del sistema relazionale** - si considerano le diverse tipologie delle relazioni istituzionali facenti capo ad una determinata posizione , sia interne sia esterne

**autonomia strategica** - si considera la strategicità della posizione rispetto definizione degli obiettivi funzionali e agli obiettivi di programma, nell'ambito dei piani generali dell'Ente

**evoluzione quadro di riferimento** - si tiene conto della necessità intervenuta nel biennio precedente, di radicali modifiche organizzative e procedurali di taluni servizi, a seguito di rilevanti novità legislative e regolamentari impattanti nell'esercizio delle proprie attività.

*Il peso massimo attribuito a questo elemento è del 32% rispetto al complesso dei fattori.*

### C) RESPONSABILITA'

**Autonomia decisionale** – si tiene conto della frequenza di operazioni e provvedimenti, che consentono di operare diverse opzioni e opportunità di scelta, assumendone la diretta responsabilità.

**esposizione al giudizio alle responsabilità nei confronti dell'ambiente esterno e alla responsabilità formali** - viene valutato il grado di responsabilità della posizione sul funzionamento complessivo, secondo la tipologia dei provvedimenti (determinazioni, certificazioni, avvisi di accertamento e liquidazione ecc..), che presentino grado di responsabilità penale e in subordine civile/amministrativa.

**quantificazione risorse gestite** - in relazione al valore monetario dei capitoli di entrata e di spesa, attribuiti alla posizione

*Il peso massimo attribuito a questo elemento è del 32% rispetto al complesso dei fattori.*

A seguito del predetto sistema di pesatura, secondo i criteri sopra definiti, viene graduata la retribuzione di posizione e viene attribuita la seguente retribuzione:

fino a 50 punti	4.150 €.
fino a 60 punti	da 4.151 a 6.200 €.(all'interno della fascia in proporzione)
fino a 80 punti	da 6.201 a 8.270 €.(all'interno della fascia in proporzione)
fino a 100 punti	da 8271 a 10.350 €.(all'interno della fascia in proporzione)

## SCHEDA DI VALUTAZIONE POSIZIONE ORGANIZZATIVA

FATTORI DI GRADUAZIONE	PUNTEGGIO
------------------------	-----------

COMPLESSITA'	MAX 36
<p><b>- gestionale e funzionale in relazione al:</b></p> <p><i>grado di coinvolgimento delle posizione in attività multisetoriali, direttamente incidenti nei programmi generali dell'Ente, in diretto contatto con l'organo politico e con valenza propositiva in sede di pianificazione degli obiettivi.</i></p> <p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,</p>	<b>Punti 10</b>
<p><b>- organizzativa: in relazione al:</b></p> <p><i>grado di diversificazione dei compiti della posizione :</i>  <i>elevato - rilevante - apprezzabile – significativo - medio - basso</i>              8          7          6          4          3          1</p> <p><i>numero di servizi gestiti: max. punti 2</i>  <i>punti 0,5 per servizio (rif. Organigramma regolamento uffici)</i></p> <p><i>tipo di personale coordinato: max punti 6</i>  <i>punti 0,5 per ogni dip.B    punti 0,8 per ogni dip.C    punti1 per ogni dip.D</i></p>	<b>Punti 16</b>
<p><b>- dei procedimenti/progetti gestiti in relazione a:</b></p> <p><i>presenza di attività che comportino prassi non sostanzialmente consolidate e particolarmente complesse</i>  <i>costante          frequente          saltuaria          episodica o scarsa</i>              6                          4                          2                          1</p>	<b>Punti 6</b>
<p><b>- tipologia delle cognizioni necessarie per l'assolvimento delle attribuzioni in relazione al:</b></p> <p><i>tipo di conoscenze tecniche- giuridico amministrative che le posizione richiede</i></p> <p>- <i>buone conoscenze specifiche, inerenti l'ambito di attività</i>    1              - <i>un livello approfondito di conoscenza con preparazione professionale di tipo specialistico,</i>    2</p>	<b>Punti 4</b>

- una ulteriore preparazione specialistica con eventuale possesso di abilitazioni e/o iscrizioni ad albi, 3
- le conoscenze costituiscono la dominante della posizione con la prerogativa di supporto specialistico anche a più settori dell'ente. 4

**RELAZIONI**

**MAX 32**

- **Complessità del sistema relazionale in relazione a** **Punti 12**  
Relazioni istituzionali interne ed esterne
  - Prevalenza di contatti di routine con utenti e all'interno : punti 3
  - Prevalenza di relazioni diversificate (utenti, tecnici esterni, Sindaco e assessore di riferimento).punti 6
  - Prevalenza di relazioni complesse (manager e dirigenti esterni) punti 9
  - Prevalenza di relazioni di altissimo livello e con politici (rapporti con dirigenti di massimo livello ed eventuali contatti con rappresentanti politici) punti 12.
  
- **autonomia strategica in relazione :** **Punti 14**
  - alla definizione degli obiettivi funzionali, nell'ambito dei piani generali dell'Ente  

elevata	rilevante	apprezzabile	media	bassa
7	5	4	3	1
  - strategicità della posizione rispetto agli obiettivi di programma  

elevata	rilevante	apprezzabile	media	bassa
7	5	4	3	1

(trattandosi di aspetti strategici e generali la valutazione del punto spetta alla Giunta)
  
- **evoluzione quadro di riferimento in relazione a:** **Punti 6**  
  
*la necessità intervenuta nel biennio precedente, di radicali modifiche organizzative e procedurali di taluni servizi, a seguito di rilevanti novità legislative e regolamentari impattanti nell'esercizio delle proprie attività, Modifica intervenuta (descrizione.....)*  
 punti 6



*Parziale modifica ( descrizione..... )*  
*punti 3*  
*Nessuna significativa modifica .....*  
*punti 1*

RESPONSABILITA'	MAX 32												
<hr/>													
<p>- <b>autonomia decisionale in relazione a</b> <span style="float: right;"><b>punti 8</b></span>  <i>frequenza di operazioni e provvedimenti, nel rispetto delle procedure, che consentono di operare diverse opzioni e opportunità di scelta, assumendone la diretta responsabilità.</i></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Elevata</i></td> <td style="text-align: center;"><i>rilevante</i></td> <td style="text-align: center;"><i>apprezzabile</i></td> <td style="text-align: center;"><i>media</i></td> <td style="text-align: center;"><i>bassa</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </table>	<i>Elevata</i>	<i>rilevante</i>	<i>apprezzabile</i>	<i>media</i>	<i>bassa</i>	8	7	6	5	3			
<i>Elevata</i>	<i>rilevante</i>	<i>apprezzabile</i>	<i>media</i>	<i>bassa</i>									
8	7	6	5	3									
<p>- <b>esposizione al giudizio alle responsabilità esterne e formali</b>  <b>punti 10</b>  <b>in relazione al:</b>  <i>grado di responsabilità della posizione sul funzionamento complessivo</i></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>alto</i></td> <td style="text-align: center;"><i>medio</i></td> <td style="text-align: center;"><i>basso</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </table> <p><i>tipologia dei provvedimenti (determine, certificati, avvisi di accertamento,) che presentino grado di responsabilità penale e in subordine civile/amministrativa</i></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>alto</i></td> <td style="text-align: center;"><i>medio</i></td> <td style="text-align: center;"><i>basso</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </table>	<i>alto</i>	<i>medio</i>	<i>basso</i>	6	4	1	<i>alto</i>	<i>medio</i>	<i>basso</i>	4	3	1	
<i>alto</i>	<i>medio</i>	<i>basso</i>											
6	4	1											
<i>alto</i>	<i>medio</i>	<i>basso</i>											
4	3	1											
<p>- <b>quantificazione risorse gestite in relazione a :</b> <span style="float: right;"><b>punti 14</b></span></p> <p><i>valore dei capitoli di entrata attribuiti alla posizione</i>  <i>oltre 600.000 € da 100.000 a 600.000 € fino a 100.000 €</i></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </table> <p><i>valore dei capitoli di spesa corrente attribuiti alla posizione</i>  <i>oltre 1.000.000 € da 200.001 a 1.000.000 € fino a 200.000 €</i></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </table> <p><i>valore dei capitoli di spesa in conto capitale attribuiti alla posizione</i></p>	3	2	1	8	4	2							
3	2	1											
8	4	2											

<i>oltre 1.000.000 €</i>	<i>da 200.001 a 1.000.000 €</i>	<i>fino a 200.000 €</i>
<i>3</i>	<i>2</i>	<i>1</i>

PUNTEGGIO FINALE DELLA POSIZIONE: .....

fino a 50 punti      4.150 €.  
Fino a 60 punti      da 4.151 a 6.200 €.  
Fino a 80 punti      da 6.201 a 8.270 €.  
Da 81 a 100 punti    da 8271 a 10.350 €.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente  
TONEATTO DOTT.SSA ANNAMARIA

Il Segretario Comunale  
PICOTTI DOTT.SSA NERINA

---

### **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il 18-09-03 e vi rimarrà affissa per quindici giorni consecutivi fino al 03-10-03.

*Talmassons, li 18-09-03*

Il Responsabile della pubblicazione  
Miorin Angelo

---

- Inviata al Co.Re.Co. di Udine ai sensi dell'art. 34 / 35 della L.R. 49/91 il prot. n. \_\_\_\_\_ .
  - Comunicata ai Capigruppo consiliari
  - Comunicata alla Prefettura di Udine in data \_\_\_\_\_ prot. n. \_\_\_\_\_
- 

### **ATTESTATO DI ESECUTIVITA'**

Provvedimento immediatamente esecutivo

- Art.35 della L.R. 12.9.1991, nr. 49.
- Art.28 della L.R. 12.9.1991, nr. 49 a seguito controllo preventivo necessario di legittimità nella seduta del \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_ di prot. n. \_\_\_\_\_ Reg. C.R.C. del Co.Re.Co. di Udine.
- Art.29, comma 1, lettera a) – b) della L.R. 12.9.1991, n.49 a seguito controllo preventivo eventuale di legittimità nella seduta del \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_ di prot. n. \_\_\_\_\_ Reg. C.R.C. del Co.Re.Co. di Udine.
- Art.29, comma 5, della L.R. 12.9.1991, n.49.
- Art. 30 della L.R. 12.9.1991, n.49 – Deliberazione non soggetta a controllo.

L'impiegato Responsabile  
Miorin Angelo